阿毗達磨順正理論卷第六十四　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之八

已辯見修二道生異當依此道分位差別建立衆聖補特伽羅且依見道十五心位建立衆聖有差別者頌曰

名隨信法行　由根鈍利別
具修惑斷一　至五向初果
斷次三向二　離八地向三

論曰見道位中聖者有二一隨信行二隨法行由根鈍利別立二名諸鈍根名隨信行者由先信勢力修集加行故諸利根名隨法行者由先樂觀察修集加行故諸有情類種性差別法尒先來如是安住謂有情類若從先來凡所施為一切事業不樂審察能與不能專信勢他隨他言轉彼後修得無漏道時在見位中名隨信行由信隨行名隨信行先隨信他行此義故彼有隨信行名隨信行者或由串習此隨信行以成其性故名隨信行者彼信為上首慧為隨轉故隨法

行者翻此應釋謂有情類若從先来
凡所施為一切事業樂審觀察能與
不能非由信他隨教理轉彼後修得
无漏道時在見位中名隨法行由法
隨行名隨法行先隨教法行於義故
彼有隨法行名隨法行者或由串習
此隨法行以成其性故名隨法行者
彼慧為上首信為隨轉故即二聖者
由於修惑具斷有殊立為三向謂彼
二聖者於先来未以世道斷修斷惑
名為具縛或先已斷欲界一品乃至
五品至此位中名初果向趣初果故
言初果者謂預流果此於一切沙門
果中必初得故若先已斷欲界六品
或七八品至此位中名第二果向趣
第二果故第二果者謂一来果遍得
果中此第二故若先已離欲界九品
或先已斷初定一品乃至具離无所有
處至此位中名第三果向趣第三果
故第三果者謂不還果數准前釋如
是隨信隨法行者由先具縛斷惑有
殊數別各成七十三種謂於欲界具
縛為初至斷九品以為第十如是乃

至无所有處地地各九為七十三諸
後具縛即前離九故後七地无別具
縛次修修道道類智時建立衆聖者
差別者頌曰
至第十六心　隨三向住果　名信解見至
亦由鈍利別
論曰即前隨信隨法行者至第十六
道類智心名為住果不復名向隨前
三向令住三果謂前預流向令住預
流果前一来向令住一来果前不還
向令住不還果阿羅漢果必無初得
異生无容離有頂故見道無容斷修
惑故至住果位捨得二名謂不復名
隨信法行轉得信解見至二名此亦
由根鈍利差別諸鈍根者先名隨信
行今名信解由信增上力勝解顯故
諸利根者先名隨法行今名見至由
慧增上力正見顯故何緣先時斷修
所斷欲一至五或七八品初定一品廣
說乃至无所有處第九品惑至第十
六道類智心但名預流一来不還果
非一来不還阿羅漢向頌曰
諸得果位中　未得勝果道　故未起勝道

名住果非向
論曰依得聖道建立八聖如先已說
故得果時於勝果道必定未得以得
果心於勝果道所對治惑非對治故
非非彼治現在前時得彼治道如先
已說又非得果時即有勝果道所斷
煩惱離繫得生道類忍不能斷彼繫
得故若道力能斷彼繫得此道引彼
離繫得生可說此道能證彼滅以得
前果時未得勝果道故住果者乃至
未起勝果道時雖先已斷修所斷惑
欲一品等但名住果不名後向後於
何時得先所斷修惑離繫无漏得耶
於勝果道現前時得為諸先斷彼修
斷惑入離生位得前果已此生定起
勝果道耶理必應然以本論說聖生
第四靜慮以上無漏樂根定成就故
若不然者諸先已離三靜慮染後依
下地得入離生彼得果已若生第四
靜慮以上如何可說定成樂根理不
應言唯如是類此生必定起勝果道
非餘先斷諸下地惑決定因緣不可
得故彼障已斷必欣彼故障已斷道

易現前故如是已依先具倍離及全
離欲入見諦者十六心位立衆聖別
當約修惑辯漸次生能對治道分位
差別頌曰
地地失德九　下中上各三
論曰失謂過失即所治障德謂功德
即能治道如先已辯欲修斷惑九品
差別上四靜慮及四無色應知亦然
生死元非九地攝故如所治障一一
地中各有九品諸能治道無間解脫九
品亦然失德如何各分九品謂根本品
有下中上此三各分下中上別由此
失德各分九品謂下下下中下上中
下中中中上上下上中上上品應知
此中下下品道勢力能斷上上品障
如是乃至上上品道勢力能斷下下
品障上上品等諸能治德初未有故
此德有時上上品等失已無故應知
此中智雖勝惑未增盛故道名下品
相續中惑雖極難斷細隨行故障名
下品依如是理應立譬喻如浣衣位
麁垢先除於後後時漸除細垢謂彼
麁垢於所住衣非甚堅著少用功力

以永洗浣便能遣除細垢不然由甚
堅著所住衣故以灰汁等及多功力
方能遣除又如麁闇小明能滅要以
大明方滅細闇謂麁重闇纔舉小明
便能令滅若細輕闇要舉大明方能
令滅失德相對理亦應然由此可言
白勝黒劣若異此者上上品道現在
前時方能對治下下品障如何可言
白法力勝黒法力劣又刹那頃能治
道生從無始來展轉增益諸堅固惑
能永拔根由此故言白勝黒劣如時
經久所集衆病服少良藥能令頓愈
又如長時所集衆闇一刹那頃光明
能滅已辯失德差別九品次當依彼
立聖者別且諸有學修道位中總亦
名爲信解見至隨位復有多種差別
先應建立都未斷者頌曰
未斷修斷失　住果極七返
論曰諸住果者於一切地修所斷失
全未斷時名爲預流生極七返七返
言顯七往返生是人天中各七生義
極言爲顯受生最多非諸預流皆是
七返故契經說極七返生是彼最多

七返生義經說與此義无差別諸无
漏道總名為流由此為因趣涅槃故
預言為顯最初至得彼預流故說名
預流此預流名為目何義若初得道
名為預流則預流名應目第八若初
得果名為預流則倍離欲全離欲者
至道類智應名預流此預流名目初
得果然倍離欲全離欲者至道類智
不名預流約彼惑斷立彼果故預流
必從道得果者初所得果以立名故
一來不還非定初得唯有此果必初
得故何緣此名不目第八未具得向
果无漏道故未具得見修無漏道故
未遍至得現觀流故八忍八智名現
觀流道類智時皆具至得是故第八
不名預流由此預流唯是初果彼從
此後欲人天中各受七生應言十四
何故說彼極受七生此責不然七數
等故如七業樹及七處善若謂經說
見圓滿者无處無容受第八有不應
說彼於人天趣各受七生此亦不然經
約一趣密意說故若謂此經非密意
說則彼亦應不受中有若人天趣合

受七生經但應言受人天七何緣經
說天七及人既說及言定知各七又
必應介欲光部經分明別說各受七
故若依一趣密意而說故與經說見
圓滿者无第八有言不相違如何上
流有遍殁者彼一趣受過八生故無
相違失遮第八言依極七有地非約
上地故謂若於此地說諸聖者極受
七生即於此地中遮第八有非色无
色與經所說七返有言非約三界无
差別說寧應謂此遮第八言揔約三
界无差別說故此經說遮第八言如
七有言唯約欲界密意說故无相違
失有餘謂此會釋不然餘處曾无如
是說故此中无有密說相故謂曾无
處作如是言上流受生過於七有可
以證此遮八有經依欲界說非約一
切又非遮止第八有經違害所餘無
別意教必有別意故判為密意說故
此會釋不應正理豈不遮止第八有
經與上流經極相違害無相違害以
上流經揔說上流有餘意故謂此唯
說全超半超名為上流无遍殁故如

是會釋理定不然餘處曾无如是說
故生處定因曾不說故謂曾无處說
諸上流唯有二種无有遍歿又曾不
說生處定因言此上流定於色界唯
生此處彼處不生然契經說七士趣
處舉多譬喻以顯上流次第遍生色
界諸處觀彼經意旣說上流至道等
邊无緣故滅顯不還者於色界中一
切處生過於八有故知定有遍歿上
流謂彼經中依六士趣各說一喻唯
於第七上流士趣說十一喻顯彼聖
者於色界中有次第生一切處者故
彼經說如有上流乃至道邊或水邊
等无所依故即便盡滅顯彼聖者過
於此處无生處故便般涅槃故上流
經无餘意趣遮第八教與彼相違即
是此經密意說相又見經說无差別
言於中非无差別意趣如契經說无
處無容有二輪王俱時出現此經雖
復无差別言非不但依一四洲說此
中亦可作如是言餘處曾無如是說
故此中无有密說相故豈即謂此會
釋不然故彼此中徒興固執復何緣

故感八有業能障見諦非七有業若
謂聖者於欲界中極受七生无第八
故此无因故亦同所疑若謂齊此時
相續必熟故此亦不然无定因故謂
有何等決定因緣於第七生為盡諸
漏根未熟者至第八生為盡諸漏根
亦又熟若謂聖道種類尒故如為七
步毒蛇所螫此喻不然壽量定者過
此齊限亦得住故又若聖道種類法
然則由道生遮第八有寧說彼業能
障見諦謂但應言由聖道起遮第八
有不應言感第八有業能障見諦若
有已作及已增長第八有業聖道於
彼無能遮力故不得生彼亦不應能
障見諦至第八有方般涅槃於正理
中有何違害有餘於此作是釋言由
彼有餘七結在故謂二下分五上分
結此亦無能證唯七有唯貪瞋結引
七有故又无契經說不還者受極七
有又無經說五上分結引欲界生故
彼所言無能證力但由法尒極受七
生於中不應強申理趣中間雖有聖
道現前餘業力持不證圓寂唯後佛

出世有別解律儀故彼第七有若不遇佛法便在家得阿羅漢果既得果已必不住家苾芻威儀法尒成就雖不會遇前佛所說而於餘命生極猒心不經久時便入圓寂有言彼往餘道出家理不應然往餘道者由惡見力邪業轉故云何彼名無退墮法以不生長退墮業故違彼生長業與果故諸感善根鎮彼身故加行意樂俱清淨故諸有決定墮惡趣業尚不起忍況得預流故有頌言

愚作罪小亦墮惡　智為罪大亦脫苦

如團鐵小亦沉水　為鉢鐵大亦能浮

經說預流作苦邊際依何義立苦邊際名依齊此生後更無苦是今後苦不相續義或苦邊際所謂涅槃如何涅槃可是所作除彼得障故說作言如言作空謂毀臺觀若於人趣得預流果人中滿七天准應知非聖亦有極七返生相續成熟得涅槃義然非決定是故不說已辯修惑都未斷者名預流果極七返生今次應辯斷位眾聖且應建立一來向果頌曰

斷欲三四品 三二生家家 斷至五二向

斷六一來果
論曰即預流者進斷修惑若三緣具
轉名家家一由斷惑斷欲修惑三四
品故謂惑於先異生位斷或今預流
進修位斷二由成根得能治彼无漏
根故謂已成就彼能治道三品四品
无漏諸根三由受生更受欲有三二
生故謂斷三品更受三生若斷四品
更受二生此三二生由異生位造作
及增長感三二生業非諸聖者於聖
位中更能新作牽後有業以背生死
向涅槃故由此契經說諸聖者唯受
故業更不造新若三緣中隨闕一種
闕二全闕不名家家何故成根頌中
不說預流果後說進斷惑成能治彼
无漏諸根義准已成故不具說若尒
應不說三二生言說斷三四品義已
成故謂已進斷三四品惑決定餘有
三生二生故說家家相不圓滿則應
於頌更說等聲方可具取家家三相
或應不說三二生言然頌中言三二
生者以有增進於所受生或少或無

或過此故有餘師說亦有具足家家
三緣而非家家謂異生位先斷修惑
三品四品住見道中但以家家生所
顯故是預流果勝進位故非住見道
有斯義故雖三緣具不名家家今詳
彼言定不應理非住見道具彼三緣
尒時不能修修惑對治故要得治彼
無漏諸根方是三緣中成無漏根義
故住見道非具三緣无具三緣非家
家者應知揔有二種家家一天家家
謂欲天趣生三二家而證圓寂或一
天處或二或三二人家家謂於人趣
生三二家而證圓寂或一洲處或二
或三若有七生不必滿七非家家位
中間涅槃何類所攝攝屬七生七中
極聲顯極多故由此已顯生未滿前
得般涅槃亦是彼攝根㝡鈍者具經
七生非諸利根生定滿七寧無斷五
亦名家家以斷五時必斷第六非一
品惑能障得果猶如一間未越界故
即預流者進斷欲界一品修惑乃至
五品應知轉名一来果向若斷第六
成一来果彼往天上一来人間而般

涅槃名一来果過此以後更無生故
即由此義證家家中若天家家受三
生者人間受二天上受三受二生者
人一天二如應例釋人中家家若謂
不然彼一来果有何異彼二生家家
後貪瞋癡唯餘下品故即一来果名
薄貪瞋癡已辯一来向果差別次應
建立不還向果頌曰
斷七或八品　一生名一間　此即第三向
斷九不還果
論曰即一来者進斷餘惑若三緣具
轉名一間一由斷惑斷欲界中後斷
七品或八品故二由成根得能治彼
无間解脫無漏根故三由受生更受
欲有天或人中餘一生故若三緣中
隨闕一種闕二全闕不名一間成無
漏根頌中不說及應復說一生所因
准家家中如應當釋所言間者是隙
異名謂彼位中由有一隙容一生故
未得涅槃或此間名目間隔義謂於
彼位有餘一生為間隔故不證圓寂
有一間者說名一間如何有餘一品
修惑能為障导令受欲界生名為

間未得不還果若斷此品便為超越
欲界所繫諸業煩惱異熟等流二果
地故彼極為㝵容更受生斷六品時未
越彼地故无斷五中間受生現身不
能證一来果即斷脩惑七八品者應
知亦名不還果向先斷三四七八品
惑入見諦者後得果時即名家家及
一間不爾未名曰家家一間未得治
彼无漏根故初得果位果道現前
尒時未脩勝果道故要至後位起勝
果道方得名曰家家一間治彼無漏
根尒時方得故若進斷惑預流一来
方立家家一間名者何故善逝于前
經中說七生一来與彼同斷惑如彼
經說云何家家謂永斷遍知身見等
三結極七返有應知亦然云何一間
謂永斷遍知身見等三結及已能
薄欲貪瞋癡一来亦尒无相違失不
言唯故如經所說預流一来謂說預
流永斷三結非所餘結彼未能斷如
說預流永斷六法一有身見二邊執
見三邪見四順惡趣貪五順惡趣瞋
六順惡趣癡又說一来永斷三結薄

貪瞋癡不言薄慢又不說斷邊見邪
見如預流果非一来果不令慢薄不
斷邊邪然彼經中不言唯故起彼治
故必亦斷彼如是所說家家一間既
不言唯進斷無失又契經說彼生數
滅定知彼望預流一来轉更成多諸
煩惱斷以諸煩惱是生因故即由此
故知彼望前必定已生殊勝對治若
尒何故說家家一間與七生一来所
斷相似顯此即是彼差别故或所進
斷細難覺故或應更審求同說因不
可引斯少分密教便決定證家家一
間與預流一来所斷惑相似上座意
謂家家一間與七生一来但利根有
異謂隨信行隨得預流若成預流
轉名信解亦即名曰極七返生諸隨
法行隨得預流若成預流轉名見至
即於此位亦名家家由彼聖者根猛
利故生三二家便證圓寂又即信解
隨得一来若成一来仍名信解即於
此位經於二生即諸見至隨得一来
若成一来仍名見至即於此位亦名
一間由彼聖者根猛利故受一間生

便證圓寂如是安立不應正理以極
背顯生㝡多故若預流果經三二生
便般涅槃名家家者極七返有唯經
三二生便般涅槃與家家何異又彼
既謂即預流果若利根者生三二家
便般涅槃是家家攝極七返有亦許
中間經三二生便證圓寂如何執彼
定是鈍根非即鈍根可亦名利故彼
所立不應正理又若一間由利根故
唯受一有便般涅槃如何可說即一
来果許一来言目二生故又彼論說
不遮一来唯於天趣有重生理諸二
間者可無是事此非亦是一趣重生
非一来故二生所隔立一間名可不
成故謂不應說有一来者唯於天趣
具受二生以說一来般涅槃故若二
生者如何可說名為一間故彼所言
可无是事此言應理又一来者彼定
無容許天趣中有重生理與彼所許
於天趣中二生家家應无別故若謂
如說極七返有攝極滿者說七返言
而實於中有不滿者如是說極立二
来名謂極一来便證圓寂而實亦有

天上重生不来人中證圓寂者此亦
非理前過隨故又彼所許鈍根一来
若於天中受一生已不来人趣便般
涅槃與彼一間有何差別无決定理
限彼鈍根必来人中方證圓寂若不
来者便成一間非即鈍根可亦名利
故彼所立不應正理又彼所許違害
契經以有經中說信解性者有獲得
殊勝善根亦說名為利根等故謂契
經說若有五根增上猛利極圓滿者
名俱解脫阿羅漢果若有五根漸劣
漸鈍名慧解脫乃至廣說於此經
中時解脫者得八解脫亦名利根若
未獲得八解脫者不時解脫亦名鈍
根若諸信解得滅盡定亦說名為利
根身證若未獲得滅盡定者雖是見
至而名鈍根如是一来信解性者得
勝治故轉名一間若未獲得勝對
治者雖見至性唯名一来如是應知家
家七返故彼所立家家一間唯是利
根其理非善又彼部論作如是言品
别斷惑非真聖教彼部所立家家一
間唯是利根豈真聖教非彼上座自

許已身及我許彼是真大聖寧謂
自言是聖教攝佛曾无處作如是言
又彼所言違餘聖教不可自謂是聖
教攝然品別斷惑非非真聖教以薄
伽梵說一來果永斷三結薄貪瞋癡
非貪瞋癡如村木等可由斫等令其
漸薄但可品別漸次斷之下品為餘
說之為薄又契經說諸不還者已无
餘斷貪欲瞋恚由此為證知一來時
猶有餘品貪瞋未斷今至此位方斷
无餘又契經說預流果位已永斷一
切趣惡趣貪等由此證知一來果等
有品已斷有品未除又已顯成得勝
治故方可建立家家一間既彼位中
得勝對治知盡貪等與前有別是故品
別斷惑理成隨眠品中亦已顯示又
彼論說有何因緣於斷惑時許品別
斷唯許九品非十非千此責不然唯
有如是九品差別對治生故謂斷惑
位一一地中九品道生便能永斷自
地所攝諸煩惱故无勞建立若十若
千又與見修所斷同故謂彼宗許斷
煩惱時亦有分為品別斷義以見修

道所斷諸惑許入聖時前後斷故旣
許如是亦可責言有何因緣於斷惑
位許品別斷然唯建立見修二品非
三非千彼旣許然此亦應尒又薄伽
梵於契經中亦作是言九品斷惑前
来依彼已具辯成佛於法性自在通
達作如是說但可信依不應於中輒
爲徵詰故一来果勝進道中方建立
一間非住一来果亦預流果勝進道
中方建立家家非住預流果如是所
說理趣必然即先成就一来果者斷
欲界惑九品盡時捨一来名得不還
果必不還受欲界生故此或名爲五
下結斷如契經說若有永斷五下分
結名爲不還此據集斷容作是說必
无五結俱時斷理或二或三先已斷
故理實應說於此位中斷二或三得
不還果

說一切有部順正理論卷第六十四

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造